

## PERSBERICHT

Over het Collegebesluit van de gemeente Bloemendaal, verzonden op 13 oktober 2008, waarbij de hockeyclub HBS vergunning wordt verleend voor het bouwen van lichtmasten rond het derde kunstgrasveld van HBS, zal nog menig woord gesproken worden.

Er is sprake van een omstreden besluit, omdat de aanvraag van de hockeyers indruist tegen het eerder vastgestelde beleid, o.a. vastgelegd in het huurcontract dat HBS met de gemeente heeft.

Het maakt de weg vrij voor een flinke groei van de hockey-activiteiten zonder dat afdoende maatregelen en voorzorgen genomen zijn tegen de diverse vormen van overlast die hiervan het gevolg zijn.

De ligging van de sportvelden is hierbij de belangrijkste factor; aan de rand van het binnenduin, grenzend aan een beschermd natuurgebied, en ook aan een woongebied dat in de komende jaren flink wordt uitgebreid door de bebouwing van Meer en Berg, het voormalige PZ-terrein.

De verlichting heeft een directe schadelijke uitwerking op een aantal diersoorten, zoals vleermuizen. De toename van activiteiten verhoogt de overlast voor omwonenden en de natuur qua lichtstraling, geluid, verkeersdrukte rondom de Bergweg en parkeerproblemen langs de Brederodelaan en C. Schulzlaan.

Het ledenaantal van HBS is in de afgelopen jaren flink gegroeid (van 900 naar 1300 in 4 jaar) en de grenzen waren al meer dan bereikt.

Het College gebruikte dit voorjaar wachtlijsten voor kinderen als enig argument voor de welwillendheid de beperkende afspraken in het huurcontract te gaan schrappen. Er bestaat grote twijfel of nagegaan is of bij HBS andere maatregelen getroffen zouden kunnen worden om meer kinderen te kunnen laten hockeyen. Daarnaast zijn er ook andere hockeyverenigingen in de regio die wel capaciteit hebben.

De inspraak bij de Commissie Samenleving van 12 maart vond wel weerklank. Maar bij de besprekingen in de Raad werd de raadsleden en de omwonenden voorgehouden dat alle inspraak en overlastfactoren nog een ruime kans zouden krijgen in de daarna te volgen procedure van de bouw aanvraag. Met het bovengenoemde Collegebesluit bleek dit in het geheel niet te kloppen. De inspraak van 12 maart ontbrak in het dossier. Het bestemmingsplan dwingt de gemeente de vergunning te verlenen. Dat betekent dat de belangen van natuur, milieu en omwonenden uitsluitend via bezwaarschriften aan de orde gesteld kunnen worden. Ook de gemeenteraad heeft ingezien dat er gedwaald is en wil bespreken of het besluit van het voorjaar teruggedraaid kan worden. De speciale raadsvergadering van 14 november heeft behandeling echter doorverwezen naar de Commissie Samenleving van 3 december, ruim na de sluitingstermijn voor bezwaarschriften.

Daarom heeft de Werkgroep Milieu en Leefomgeving van de Buurtvereniging Bloemendaal Noord i.o. een bezwaarschrift opgesteld en bij circa 200 omwonenden bezorgd. Met een ondersteuningsformulier kan men verklaren dit bezwaarschrift te onderschrijven. Het bezwaarschrift kent diverse gronden en argumenten, o.a. dat de handelwijze van het College in het voorjaar als onbehoorlijke en onrechtmatige daad wordt gekenmerkt. Ook wordt aangetoond dat HBS op de hoogte is van de onjuiste gronden waarop de gemeente tot de vergunningverlening is gekomen. Het recht om het bezwaarschrift nader te motiveren na afronding van de besluitvorming van de Raad wordt voorbehouden.

Buurtvereniging Bloemendaal-Noord i.o.

Werkgroep Milieu en Leefomgeving

H. Groen, N.F. van Manen en L.B. Schuuring